



AMBULANTE BEGELEIDINGSDIENST REGIO LEUVEN

A series of horizontal bars in teal, light green, yellow, and orange colors, arranged in a staggered, overlapping fashion across the middle of the page.

Jaarverslag 2022

Tiensesteenweg 88, 3360 Korbeek-Lo
tel. 016/23.50.94 - fax 016/23.06.40
RPR LEUVEN 0425.451.205

Inhoud

1	Amber vzw: Organisatie in cijfers.....	1
1.1	Huidige erkenningen.....	1
1.1.1	vzw Amber.....	1
1.1.2	De Shelter: in samenwerking met De Wissel en Monte Rosa.....	2
1.2	Personeelsgegevens.....	2
1.2.1	Personeelsinformatie.....	2
1.2.2	Vorming.....	2
1.3	Samenwerking.....	3
1.4	Projecten op Organisatieniveau.....	4
2	Contextbegeleiding autonoom wonen.....	6
2.1	Contextbegeleiding autonoom wonen in cijfers.....	6
2.2	Contextbegeleiding autonoom wonen inhoudelijk: een maatschappelijke blik op jongeren in precair verblijf 8	
3	Contextbegeleiding.....	13
3.1	Contextbegeleiding in cijfers.....	13
3.2	Contextbegeleiding; Inhoudelijk.....	15
4	Conflicthantering.....	19
4.1	Conflicthantering in cijfers.....	19
4.2	Conflicthantering Inhoudelijk.....	21
5	Kwaliteitsgegevens.....	23
5.1	Relevante gebruikersgegevens.....	23
5.1.1	TVM gezinnen CB 2022.....	23
5.1.2	TVM jongeren en context CBAW 2023.....	25
5.1.3	TVM CH 2023.....	27
5.2	Scores groeiniveaus.....	28
5.3	Kwaliteitszorg in 2022.....	29
5.4	Het uitvoeren van verbeterprojecten in 2022.....	31
5.4.1	Project wachtlijsten.....	31
5.4.2	Project huisvesting: 2022.....	33
5.5	Kwaliteitsplanning 2023.....	34

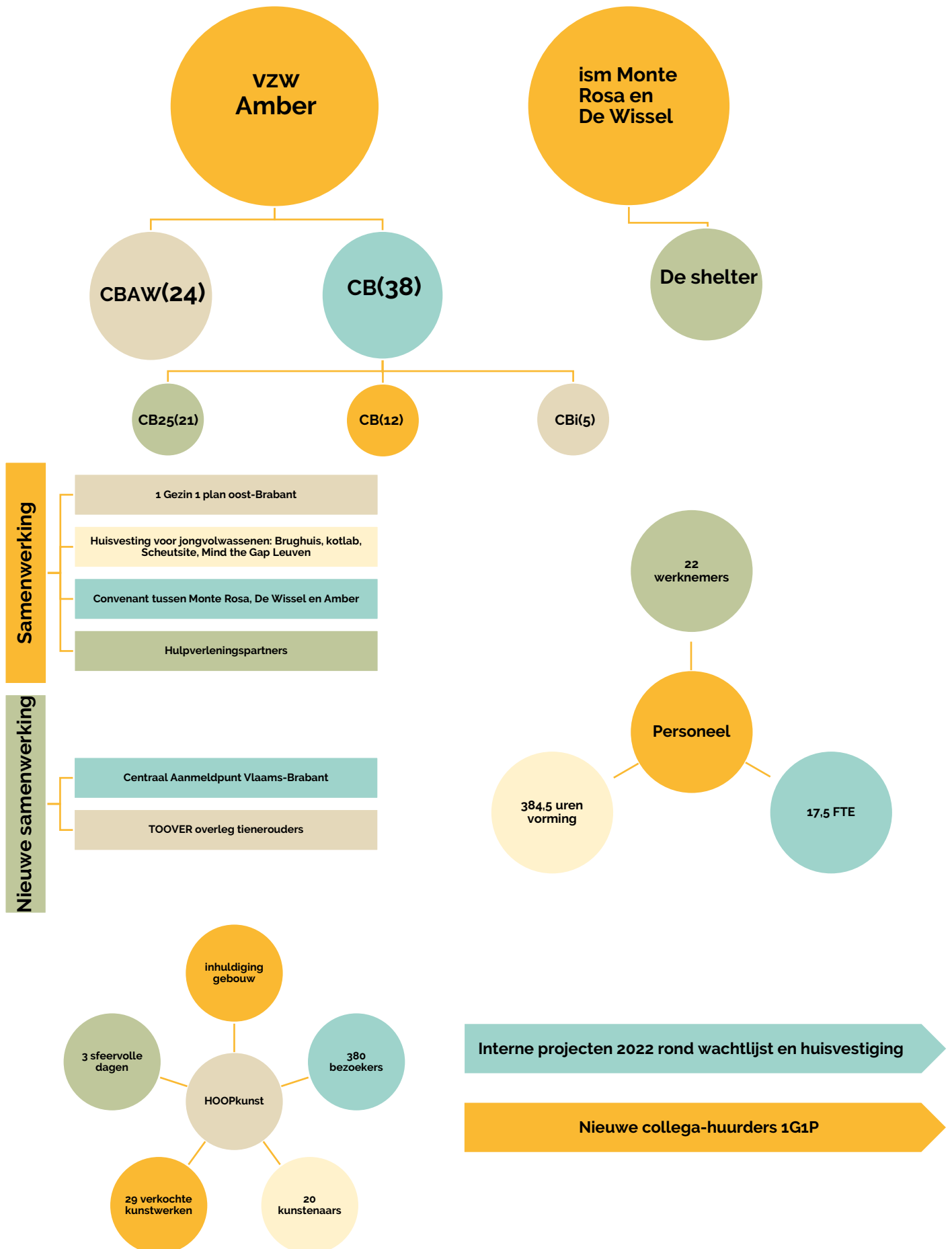
Inleiding

Amber heeft dit jaar iedereen een HOOPVOL nieuw jaar gewenst! Deze wens kwam natuurlijk niet zomaar uit de lucht vallen maar bouwt verder op onze HOOP kunst. Het belangrijkste, meest verbindende moment van 2022 voor Amber als organisatie. We hebben er enerzijds enorm van genoten maar anderzijds ons als organisatie ook op een positieve manier geprofileerd. De eerste dag van HOOP kunst was tevens de opening van ons volledig vernieuwd gebouw want 2022 is het jaar waarin we de verbouwing van onze kantoren na 3 jaar afsloten. Bovendien hebben we sinds november 2022 nieuwe collega's achteraan in onze gebouwen, nl. de collega's van 1Gezin1Plan Oost-Brabant.

We passen dit jaar de structuur van het jaarverslag aan en integreren het jaarverslag en kwaliteitsverslag in 1 gezamenlijk verslag. We willen het verslag ook beknopter, overzichtelijk en visueel aantrekkelijker maken. Hopelijk slagen we hierin!

Terugkijkend op 2022 wil ik alle betrokkenen op Amber absoluut bedanken voor hun inzet in het begeleidings-, administratief of ondersteunend werk en voor de verbinding tussen ons allemaal in de ruimere organisatie. Wij allen maken Amber tot hetgeen het nu is!

Amber vzw: een algemene schets



1 Amber vzw: Organisatie in cijfers

1.1 Huidige erkenningen

1.1.1 vzw Amber

Onze officiële erkenning bestaat uit:

- 12 modules ContextBegeleiding breedsporig (CB) (12 intern)
- 21 modules ContextBegeleiding kortdurend (CB25) (12 intern + 9 1G1P)
- 5 modules Kortdurende intensieve ContextBegeleiding (CBI)
- 19 modules ContextBegeleiding in functie van autonoom wonen, midden intensiteit
- 5 modules ContextBegeleiding in functie van autonoom wonen, basisintensiteit

Vanaf het najaar van 2018 bouwen we in samenspraak met het Agentschap Opgroeien tijdelijk 2 contextbegeleidingen breedsporig (CB) en 1 contextbegeleiding laagintensief (CB25) om naar een module ondersteunende begeleiding met conflicthantering als concrete inhoud. Daarnaast kregen we uitbreiding voor 9 modules kortdurende contextbegeleiding om zo extra begeleidingen exclusief te kunnen aanbieden aan 1G1P Oost-Brabant. Deze 9 modules worden opgesplitst in 4 modules die gepresteerd worden binnen 1G1P als gezinscoach en 5 kortdurende modules die vertaald worden naar 3 contextbegeleidingen en 1 traject conflicthantering binnen Amber voor de gezinnen van 1G1P.

Omdat we het ons rechtstreeks toegankelijke aanbod flexibeler willen inzetten op maat van wat gezinnen of jongeren nodig hebben vertalen we bovenstaande erkenningen in:

- 33 trajecten flexibele ContextBegeleiding (CB) waarvan 22 interne trajecten CB + 3 trajecten conflicthantering + 4 trajecten voorbehouden voor gezinnen die doorstromen vanuit 1G1P, waarvan 1 CH. + 4 externe trajecten in het team 1G1P Oost-Brabant.
- 5 trajecten Kortdurende intensieve ContextBegeleiding (CBI).
- 24 trajecten ContextBegeleiding in functie van autonoom wonen.

De trajecten ContextBegeleiding (CB) en Conflicthantering (CH) zijn rechtstreeks toegankelijk. Dit betekent dat eerstelijnsdiensten rechtstreeks naar ons kunnen doorverwijzen of dat cliënten zelf één van deze begeleidingen kunnen aanvragen. In 2022 werd het Centraal Aanmeldpunt gelanceerd en worden aanmeldingen voor CB besproken op de aanmeldtafel, een overlegorgaan waar de verschillende contextbegeleidingsdiensten uit de regio aan deelnemen. Na bespreking van de aanmelding wordt deze op de centrale wachtlijst geplaatst en start de dienst op die het snelst kan starten en voor het gezin in aanmerking komt.

De trajecten Kortdurende intensieve ContextBegeleiding (Cbi) en alle trajecten ContextBegeleiding in functie van autonoom wonen (CBAW) blijven voorlopig niet-rechtstreeks toegankelijk. Voor deze modules dient een aanvraag ingediend te worden bij de intersectorale toegangspoort. Het werkgebied betreft primair het bestuurlijk arrondissement Leuven, secundair aanpalende bestuurlijke arrondissementen.

1.1.2 De Shelter: in samenwerking met De Wissel en Monte Rosa

De Shelter werd opgestart door onze 3 organisaties en wordt nog steeds beleidsmatig opgevolgd door de directeurs uit de 3 voorzieningen.

Officieel is de Shelter ondergebracht bij De Wissel vzw maar fysiek heeft de Shelter een plaats gekregen op het domein van Monte Rosa. Daar kunnen ze vier gezinnen een intensieve begeleiding bieden in private woonentiteiten. Het project INTENCO kan daar ter plekke nog een therapeutische omkadering bieden. Gezinnen kunnen hier zes maanden verblijven en nadien kunnen ze hen verder begeleiden aan huis.

In de mobiele gezinsbegeleiding begeleiden ze een aantal gezinnen en hun netwerk aan huis. Dit kan ook voor gezinnen die (nog) niet in de Shelter verbleven. De begeleidingsintensiteit is flexibel maar minder intensief dan bij gezinsverblijf. De begeleiding door De Shelter kan starten vanaf het begin van de zwangerschap tot het kindje 2,5 jaar is. Eén van beide ouders is bij aanmelding jonger dan 25 jaar en het gezin heeft een netwerk in het gerechtelijk arrondissement Leuven.

1.2 Personeelsgegevens

1.2.1 Personeelsinformatie

- Aantal actieve personeelsleden: Gemiddeld 22 werknemers.
- aantal FTE: 17,5 FTE
- We hadden 3 zwangeren in een periode van arbeidskrapte waardoor het moeilijk was om vervanging te vinden. Dit heeft wel enige instabiliteit tot gevolg gehad. Toch merken we dat begeleiders sterk blijven in het begeleidingswerk en de waarden en normen van Amber snel doorgeven aan de nieuwelingen.

1.2.2 Vorming

Vorming heeft een centrale plaats in onze organisatie.

In 2022 namen de werknemers deel aan verschillende opleidingsmomenten ten belope van 384,5 uur.

De thema's zijn :

- Cb: trauma, sofs, from zero to five , autism spectrum stoornis
- Cbaw: missing link (jongeren in connectie brengen met hulpverlening), precair verblijf, suicide, oplossingsgericht werken
- Beleid: cursus nieuwe directies, personeelsgesprekken, intervisie op leidinggeven, congres kindermishandeling, inclusief rekruteren, from zero to five
- Admin: opleidingsdag EHBO
- Organisatie: halve dag EHBO pp, opleiding preventieadviseur.

1.3 Samenwerking

Amber vzw werkt intens samen met andere organisaties. Enkel op deze manier kunnen we als organisatie streven naar de meest optimale werking en dienstverlening.

- Partner van het samenwerkingsverband **1 Gezin 1 Plan Oost-Brabant**. We leveren een gezinscoach in het team en we bieden 3 mobiele begeleidingen van 1,5u per week en 1 traject conflicthantering (= 5 modules van 1u) exclusief voor 1 Gezin 1 Plan aan.

- **Mind The Gap Leuven**

In 2020 is het initiatief Mind The Gap Leuven van start gegaan. Mind the Gap Leuven wil als partner van de Europese en internationale 'A Way Home' beweging een coalitie aangaan met Leuvense organisaties uit verschillende sectoren om concrete acties te ontwikkelen die dak- en thuisloosheid van jongvolwassenen (16-25 jaar) structureel uit de Leuvense wereld wil helpen.

In 2022 zijn de actiegroepen aan de slag gegaan rond volgende zaken:

- Actiegroep 'woonplekken': uitdenken van het nieuwe wooninitiatief in de Abdijsite, installeren van het concept 'kamers met aandacht' in het Leuvense (verhuur van kamers bij particulieren) en het verkennen van een samenwerking met B-housing om te kunnen huren aan een lagere huurprijs voor onze jongvolwassenen (short stay)
- Actiegroep jongerenparticipatie: bevraging van jongeren via een enquête rond het inloophuis, het organiseren van een jongerencollectief rond huisvesting en een gesprek met burgemeester Mohammed Ridouani waaruit een overleg met alle OCMW's gevolgd is.
- Actiegroep buddy en peers: uitdenken van het idee van een inloophuis in het Leuvense, het opzetten van een aantal LUS en LINK trajecten voor jongeren,
- Actiegroep instroomoverleg: intersectoraal nadenken over en handelen in aanmeldingen van jongeren waar twijfel is rond indicatie, waar het gaat over complexe dossiers waar een samenwerking met andere diensten gewenst is of waar een vraag is naar overbruggingszorg in de wachttijd die je zelf niet kan bieden.

- **Convenant Monte Rosa en De Wissel (vanaf 2020).**

Vanaf 1 september 2020 startte de convenant tussen Amber, Monte Rosa en de Wissel om een nieuwe samenwerking te ontwikkelen. De hoofddoelstelling is om de concrete hulpverleningstrajecten meer continuïteit te kunnen bieden door naadloos te kunnen schakelen naar modules van de collega-organisatie of samen ondersteuning te kunnen bieden. Daarnaast willen we ook de samenwerkingsmogelijkheden op vlak van pedagogische, inhoudelijke en organisatorische taken exploreren.

Bovendien huren we vanuit de convenant 3 studio's op de scheutsite voor onze kwetsbare jongeren of gezinnen.

- **TOOVER: tienerouder overleg regio Vlaams-Brabant**

Vanuit de blijvende nood aan extra ondersteuning van kwetsbare tienerouders (-18 jaar) met een baby is een samenwerking opgestart vanuit enkele regionale partners die zich rond deze doelgroep willen engageren. De afspraak is dat deze organisaties zich proberen te engageren als er in een concrete casus nood is aan ondersteuning.

- **Samenwerking met hulpverleningspartners**

Ook in 2022 hebben we op structurele basis samen gezeten met de hoofdconsulenten van het OSD. De thema's die er lagen waren: vertrouwen in elkaars werking leggen, opnemen van verontrusting na signalisatie, samen nadenken over casussen, verloop personeel OSD en doorstroom informatie naar nieuwe consulent,...

We hebben steeds veel aandacht om de samenwerking met onze partners onder de loep te nemen en indien gewenst hen uit te nodigen om dit in communicatie te brengen. Dit omdat we ervan overtuigd zijn dat open en transparante communicatie de sleutel is tot een goede samenwerking. Zo werden in 2022 ook overlegmomenten georganiseerd met Kotlab, pleegzorg en crisismeldpunt in functie van een goede samenwerking rond de begeleiding van gezinnen en jongeren.

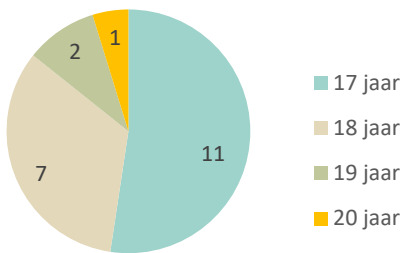
In 2023 staat op de agenda om een uitwisseling van onze expertise rond conflicthantering te doen met de consulenten, de medewerkers van CIG Vogelzang en Monte Rosa.

1.4 Projecten op Organisatieniveau

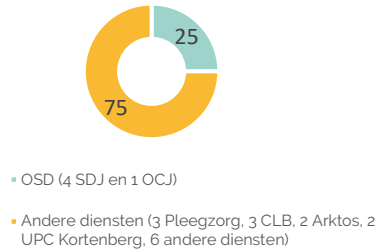
Er liepen in 2022 op organisatieniveau 2 projecten. Deze zijn gestart vanuit de noden in de teams, nl. de nood om aan de lange wachtlijsten iets te doen en de nood om huisvesting te voorzien voor ons kwetsbare jongeren en gezinnen. Verdere informatie vindt u terug verder in dit jaarverslag bij puntjes 5.4.2 en 5.4.3.

Contextbegeleiding Autonoom Wonen

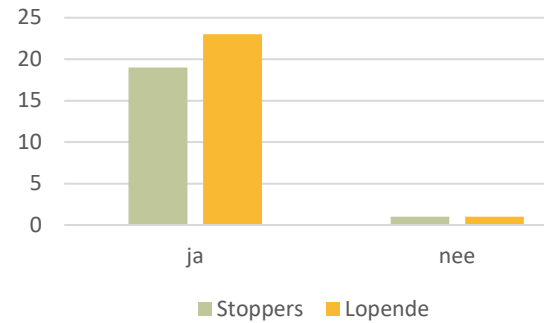
Leeftijd bij start



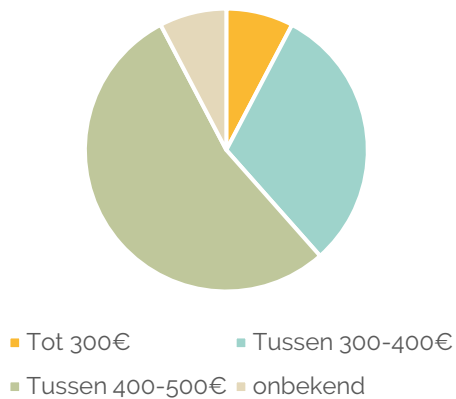
Aanmelders



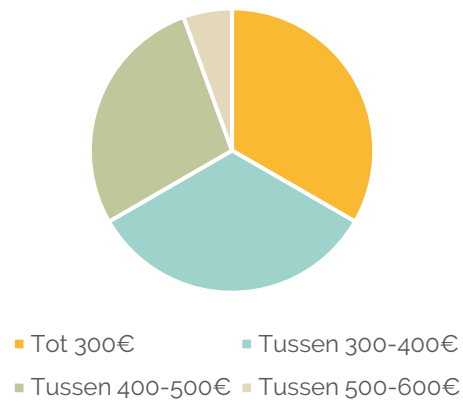
Netwerk betrokken en geëngageerd?



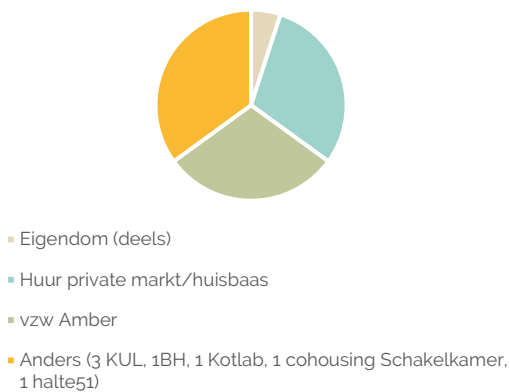
huurprijs woonst start



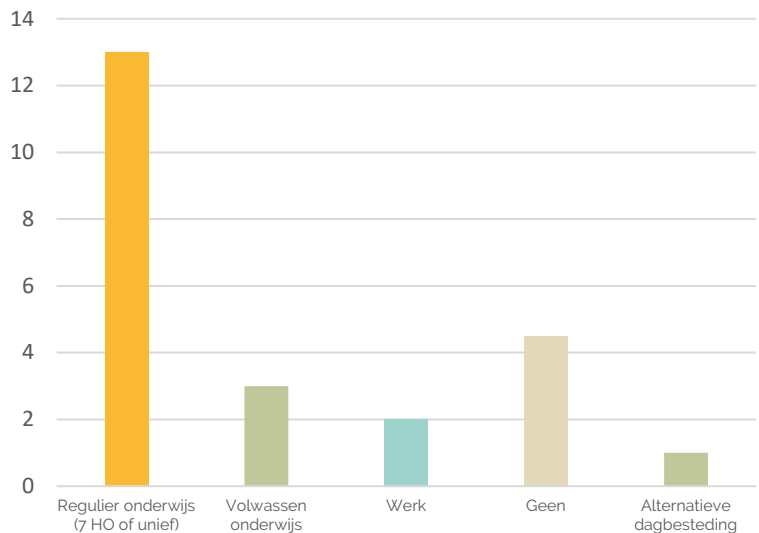
huurprijs woonst lopende



Woonvorm eerste woonst



Dagbesteding



21 starters
24 lopende

13 meisjes
10 jongens
1 x

3 à 4
samenwerkings-
partners per
jongere

2/3 Belgen
1/3 andere

14m
gemiddelde
duur

2 Contextbegeleiding autonoom wonen

2.1 Contextbegeleiding autonoom wonen in cijfers

Huisvesting/wonen

We verzamelen over het thema huisvesting verschillende cijfers doorheen de begeleiding. Om een goed zicht te krijgen op de evolutie nemen we hier als uitgangspunt de cijfers van de stoppers.

Hier vallen 3 zaken op:

- Voor ¼ van de jongeren is de eerste eigen woonst via VZW Amber. Dit gaat steeds over een tijdelijke woonst met een contract van 3 tot 9 maanden. Ook bij de lopende begeleidingen zien we deze cijfers terug komen.
- Slechts 13/20 jongeren heeft doorheen de begeleiding alleen gewoond, nog eens 3 jongeren wonen op het einde niet meer alleen (oefentraject en terug naar huis, tijdelijk contract en terug naar huis wegens zwangerschap, DGW en terug naar huis).
- Van de 13 jongeren die alleen gewoond hebben, zijn er 11 die doorheen de begeleiding één of meermaals wisselen van woonst. Het spreekt voor zich dat de jongeren die gebruik maakten van verhuur via VZW amber (DGW of korte termijn verblijf) minstens 1 wissel hebben. Hiernaast zijn er dus nog 6 jongeren die een verhuis kenden. De redenen voor wissel zijn vooral de huurprijs en locatie, 2 jongeren gingen terug thuis wonen na een korte oefenperiode alleen wonen.
- Wanneer we naar de huurprijs kijken lijkt het alsof deze voor de lopende begeleidingen lager ligt dan voor de jongeren die hun begeleiding in 2022 hebben afgerond. De vergelijking van beiden groepen jongeren gaat volgens ons niet helemaal op.
 - Zoals we hierboven bij eerste eigen woonvorm al zagen, huurt bijna ½ van de jongeren in een lopende begeleiding via VZW Amber of een andere dienst van sociale aard. De huurprijzen worden hier bewust lager gehouden om jongeren de kans te geven iets op te bouwen ifv een huurwaarborg, installatie op de toekomstige woonplek.
 - Nieuw dit jaar is de grote groep hogeschool-universiteitsstudenten die op kot zit via de Kuleuven en zo een kot met huurprijs op maat huurt.
 - Bij de stoppers zijn er dan weer meer jongeren die op het einde van de begeleiding een studio huren waar ze zichzelf voor langere tijd zien wonen (eigen badkamer en eigen keuken is vaak een vereiste dan). Deze prijzen liggen uiteraard iets hoger.
- We hechten dit jaar wat meer belang aan deze cijfers omdat we als team de keuze maakte om erg in te zetten om samenwerkingen ifv en op maat van de woonnoden van onze jongeren. De haalbaarheid met hun inkomen, meestal een minimuminkomen, is hierbij uiteraard een belangrijke vereiste.

Dagbesteding

Een opvallend cijfer dit jaar zijn onze hogeschool en universiteitsstudenten in de lopende begeleidingen. Bijna 1/3e van de jongeren studeert verder na het behalen van een middelbaar diploma. Voor de stoppers behaalde 50% enkel hun 3^e of 4 middelbaar bij opstart van de begeleiding. Doorheen de begeleiding wordt er steeds erg ingezet op zinvolle dagbesteding. Zo zien we bij de stoppers dat 75% een zinvolle dagbesteding heeft onder de vorm van een opleiding of werk, slechts 2 jongeren hebben geen enkele vorm van dagbesteding. Bij de lopende begeleidingen heeft 25% van de jongeren geen enkele vorm van dagbesteding. Het inzetten op een zinvolle dagbesteding lijkt doorheen de begeleiding voor vele jongeren wel te werken al kunnen we dit verband uiteraard niet exclusief aan de begeleiding toe wijzen. De ruimte, energie en motivatie hebben voor een zinvolle dagbesteding is onderhevig aan heel veel verschillende factoren die doorheen de begeleiding (levensfasen) van de jongere erg kunnen verschillen.

Netwerk

We merken al een aantal jaar op dat de netwerk cijfers op een positieve manier stabiel blijven. De jongeren waarbij er geen netwerk geëngageerd of betrokken aanwezig is in het verloop van de begeleiding zijn 2 jongeren van Afghaanse origine. Zij hebben uiteraard wel een netwerk dat we zoveel als mogelijk bespreekbaar maken in de begeleiding maar we kunnen of mogen hen niet actief betrekken in functie van de begeleiding en de ondersteuning voor de jongere.

We stellen vast dat voor 75% van de jongeren (zowel bij de stoppers als in de lopende begeleidingen) hun mama een geëngageerde/betrokken rol in de begeleiding opneemt. Bij de papa's is dit voor 50% van de jongeren het geval. Familiaal netwerk blijft de grote meerderheid van het actief betrokken netwerk. Vrienden, kennissen en medestudenten vormen de grootste groep van het andere betekenisvolle netwerk. Deze vaststellingen kunnen we al een aantal jaar maken.

We kunnen concluderen dat het belang van het werken met het netwerk en het thema loslaten in verbinding ingebedde thema's zijn, waar we van bij de start van de begeleiding aandacht voor hebben. De begeleider laat zijn/haar rol variëren ifv de noden van jongeren en hun netwerk, het kan variëren tussen coachend, begeleidend, bemiddelend ...

Samenwerkingspartners

Voor de jongeren zijn samenwerkingspartners op het vlak van dagbesteding en financiën de grootste groep. Bij de stoppers (9) zijn de partners op het vlak van tewerkstelling het meest

aanwezig, bij de lopende begeleidingen (18) zijn de schoolse partners meer aanwezig. De samenwerking met andere diensten uit jongerenwelzijn en het JAC is in de lopende begeleidingen ook meer aanwezig dan bij de stoppers. Dit zijn logische cijfers gezien de fase van de begeleiding, de leeftijd van de jongere en de trajecten dagbesteding die doorheen de begeleiding geprobeerd worden.

Gemiddeld blijft het aantal samenwerkingen dat we per jongeren hebben op ongeveer 3 a 4.

Gemiddelde begeleidingsduur (stoppers)

De gemiddelde begeleidingsduur is dit jaar 14 maanden, wat iets korter is dan de afgelopen jaren (meestal rond de 16 maanden).

De jongeren die zich heroriënteren in de loop van het begeleidingstraject vallen dit jaar erg op. Er zijn 4 jongeren waarvoor er meer passende hulpverlening bij een andere dienst werd gezocht en gevonden. En nog eens 5 jongeren hebben na een periode niet langer een vraag naar zelfstandig wonen. Deze 9 begeleidingen werden in onderlinge overeenstemming afgerond maar kenden dus geen volledig traject naar zelfstandig wonen. Uiteraard zijn dit zeer zinvolle trajecten waar jongeren leren voelen wat hun leven op dat moment nodig heeft! Zij hebben uiteraard wel een effect op de gemiddelde begeleidingsduur. Wanneer we hun begeleidingen er uit halen, komt het gemiddelde op 17-18 maanden.

2.2 Contextbegeleiding autonoom wonen inhoudelijk: een maatschappelijke blik op jongeren in precair verblijf

Maatschappelijke context

In de zomer van 2021 vertrok het Amerikaanse leger na twintig jaar definitief uit Afghanistan. Sindsdien is Afghanistan helemaal in handen van de extremistische rebellengroepering Taliban. Na deze machtsovername besliste het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) om de beoordeling van aanvragen voor subsidiaire bescherming van Afghanen in België tijdelijk op te schorten.

Sinds begin maart 2022 neemt het CGVS terug beslissingen over Afgaanse verzoeken om internationale bescherming (VIB). Het past hierbij een nieuw beleid toe naar aanleiding van de gewijzigde situatie sinds de machtsovername door de Taliban. Kort gesteld, besliste het CGVS dat ze de situatie in Afghanistan voldoende veilig acht om terug (negatieve) beslissingen te nemen.

Jongeren in precair verblijf

Binnen de groep van mensen die in België een verzoek doen tot internationale bescherming zijn er personen die nog geen beslissing of reeds een negatieve beslissing hebben gekregen rond hun verblijfsrecht in België. In deze tekst spreken we hier over de jongeren in precair verblijf. Deze groep heeft weinig tot geen recht op maatschappelijke dienstverlening.

Heden heeft 70% van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) in België de Afghaanse nationaliteit. Onder hen een grote groep jongeren die erg lang moeten wachten op een beslissing, waar termijnen van 15 maanden tot 2 jaar geen uitzondering zijn. Daarnaast lijken steeds meer Afghanen een negatieve beslissing te krijgen. Dit heeft alles te maken met de gewijzigde situatie in Afghanistan.

Dit betekent voor Afghaanse jongeren in precair verblijf dat ze vaak voor langere tijd in asielcentra moeten verblijven, vaak in niet ideale omstandigheden. De opvangcapaciteit voor NBMV is de laatste 2 jaar gestegen, de instroom echter ook, de bezetting is maximaal.

Begeleidingsvragen van jongeren in precair verblijf

Vanuit deze situatie/motivatie worden deze jongeren door hun voogd (vaak) via het CLB (dus niet via team indicatiestelling) aangemeld voor CBAW. In mei 2022 nam deze groep een aanzienlijk deel in van onze CBAW-wachttijl. Als CBAW dienst beschouwen we het als vanzelfsprekend onze opdracht elke jongere in een kwetsbare situatie met vragen rond zelfstandig (gaan) wonen te begeleiden. Gaandeweg rezen echter zowel inhoudelijk als structureel vragen omtrent jongeren in precair verblijf en CBAW bij Amber vzw.

Recente ervaringen in het begeleiden van jongeren in precair verblijf leren ons dat deze jongeren voornamelijk één specifieke vraag hebben: 'ik wil alleen gaan wonen'. Opvangcentra zijn niet zelden verouderde gebouwen, met (te) veel bewoners en weinig tot geen privacy. Er is eveneens melding van onderling geweld en seksueel misbruik onder deze jongeren. Daarnaast maakt het lange wachten en de uitzichtloosheid van hun situatie dat hun identiteitsontwikkeling en zelfontplooiing stagneert. Ze willen weg uit het centrum, en liefst zo snel mogelijk.

Wanneer jongeren in precair verblijf 18 jaar worden, vervalt ook de onvoorwaardelijke bescherming als minderjarige. Zij hebben bijkomend ook geen recht op leefloon van het OCMW. Opgroeien maakt het mogelijk om voor hen een verblijfssubsidie aan te vragen wanneer het OCMW een aanvraag weigert. Het is echter de vraag of het klopt dat we dit aanvragen en zo ja, voor welke termijn? Als jongeren een negatieve beslissing krijgen van een federale overheidsdienst, klopt het dan dat we hen afhankelijk maken van een Vlaamse subsidie? En wat wanneer zij tijdens een begeleidingstraject een negatieve beslissing krijgen? Gaan we dan een verblijfssubsidie intrekken als ze daar al zo lang op konden rekenen? En wie zal dan zo "hard" kunnen zijn om dat te doen?

Helpen we deze jongeren daarmee écht vooruit? Kunnen we ze een realistisch toekomstperspectief bieden? Leidt dit tot financiële afhankelijkheid van onze dienst?

Daarenboven hebben we als mobiele dienst zelf geen of heel beperkte huisvestingsmogelijkheden. Hoe krijg je huisbazen overtuigd te verhuren aan jongeren in precair verblijf? Bied je deze jongeren perspectief door ze een langdurig huurcontract aan te laten gaan? Kleinschalige(re) opvanginitiatieven voor NBMV zijn in de Leuvense regio intussen al enkele jaren opgedoekt of enkel toegankelijk voor hen die een erkenning kregen.

Sommige jongeren willen CBAW omwille van de toelage die eraan verbonden is en/of de hoop op huisvesting. Andere jongeren zijn zo belast met hun aanvraag die lopende is dat ze niet de mentale ruimte hebben om na te denken over andere doelstellingen in CBAW of perspectief in hun leven. Dat maakt het moeilijk werkbaar en dit zouden we ook niet toelaten bij een reguliere begeleiding. Maken we daar dan een uitzondering op? Is het een hulp dat we, zonder huisvesting en financiële garanties, toch een CBAW traject opstarten wanneer er geen andere doelstellingen zijn?

Van de betrokken CLB's die de jongeren indiceren voor CBAW (zonder indicatiestellingsteam van de TP) vernemen we dat ze een gebrek aan kennis hebben van alternatieven voor CBAW. Zeker in de regio buiten Leuven. Ook is het zo dat de aanmeldingen door het CLB via de voogd gedaan worden. Het is de vraag of (vaak nieuwe) voogden voldoende kennis hebben van de module CBAW en andere mogelijkheden om hun pupil correct in te lichten?

Waar wij de laatste jaren met ons team CBAW erg op inzetten, is de aanwezigheid en/of het activeren van een steunend netwerk. Voor Belgische jongeren werkt dat vaak goed, voor NBMV zijn er ook kanalen om het netwerk te vergroten. Voor jongeren in precair verblijf is dat echter niet evident. Voor huisvesting zouden ze aangewezen kunnen zijn op een netwerk waar ze kunnen verblijven. Is dat realistisch? Vaak hebben jongeren geen kennissen of familie (in Leuven) waar ze opgevangen kunnen worden. De stad waar ze gaan wonen, maakt eigenlijk minder uit. Soms gaat men in Leuven naar school, maar vaak heeft de jongere geen enkele binding met Leuven. Misschien wordt Leuven wel gekozen omdat er een CBAW dienst is, met name Amber vzw, die hen zou kunnen begeleiden... Als een netwerk waar men kan verblijven afwezig is, vergroot het de afhankelijkheid van onze dienst en in het bijzonder van de begeleider. Is dit wenselijk?

Andere diensten met ervaring met jongeren in precair verblijf benadrukken ruim op voorhand te starten met 'toekomstoriëntatie'. Men begint al op 16 jaar in de leefgroep met een "groeiplan", uiterlijk 6 maanden voor 18 jaar met een ondersteuningsplan. Voor jongeren in de module CBAW met een vermoeden van toekomstig precair verblijf is de ervaring dat ze minstens zes maanden voor 18 jaar een traject moeten opstarten, de tijd die nodig is om te werken aan toekomstoriëntering en uitbouwen van steunbronnen. Dit zijn mogelijkheden die wij nu niet hebben.

Visie

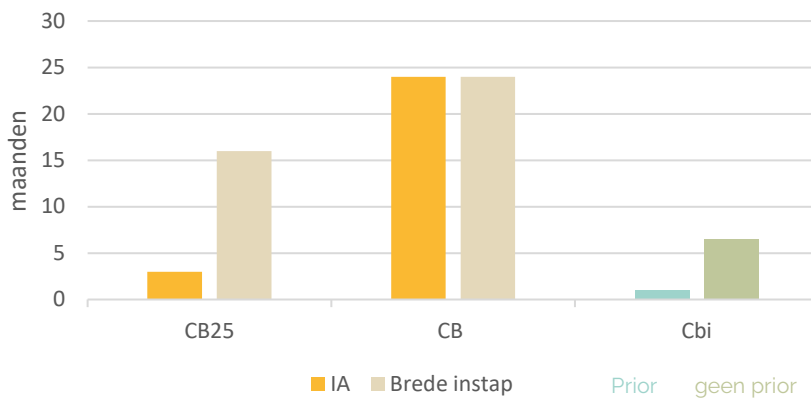
Als CBAW dienst beschouwen we het als vanzelfsprekend onze opdracht elke jongere in een kwetsbare situatie met vragen rond zelfstandig (gaan) wonen te begeleiden. Bij elke jongere checken we de vragen omtrent het zelfstandig wonen.

Vanuit onze ervaring merken we dat de vragen van jongeren in precair verblijf vaak geen zuivere vragen omtrent het zelfstandig wonen zijn. Bovendien is hun toekomstperspectief in ons land zeer onduidelijk waardoor we hun oriënteren naar een mogelijks niet haalbaar pad. Is dit ethisch te verantwoorden? Kunnen we als particuliere dienst deze beslissing nemen?

Voor ons is het duidelijk dat wij ons als dienst niet alleen verantwoordelijk kunnen voelen voor een probleem dat structureel is en ook structurele oplossingen vraagt. Verschillende overheden dienen hun verantwoordelijkheid op te nemen zodat de leefsituatie van deze jongeren verbetert en ze een duidelijk kader schetsen van hoe dit kan gebeuren door verschillende partners.

Vanuit deze visie hebben we dit probleem gesignaleerd bij het Agentschap Opgroeien en nemen we deel aan een overleg dat het kader tracht te schetsen voor de voorzieningen binnen de jeugdhulp.

Wachttijden

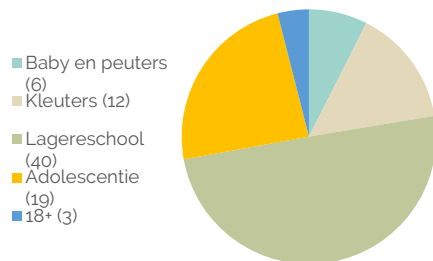


40
gezinnen
gestart

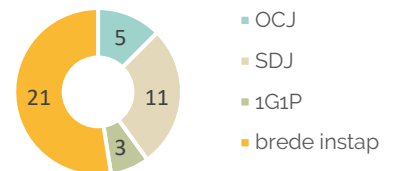
36
gezinnen
gestopt

- 10 gezinnen CB25
- 16 gezinnen CB
- 10 gezinnen Cbi

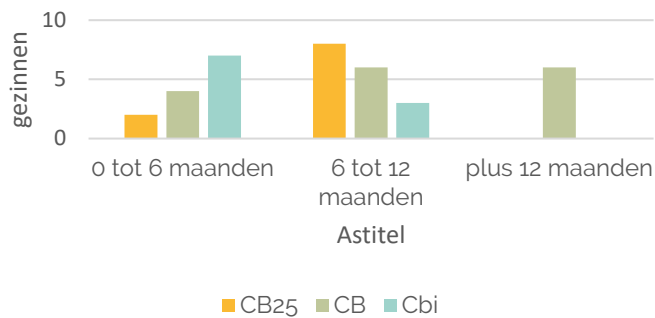
Leeftijdscategorie kinderen



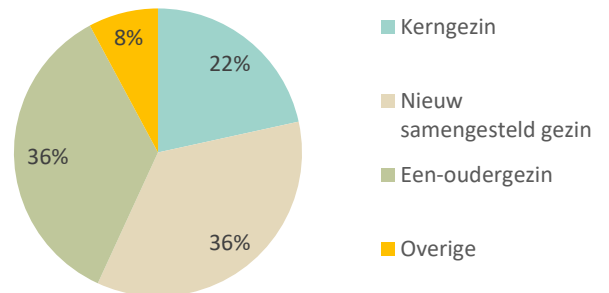
Aanmelders



Duur begeleiding



Gezinnen



28%
thema:
conflicthantering

Netwerk versterkt
of geactiveerd
22% persoonlijk netwerk
44% professioneel
netwerk

78
vervolghulpverlening

66%
zorgen rond
veiligheid

3 Contextbegeleiding

3.1 Contextbegeleiding in cijfers

In 2022 werden 36 begeleidingen afgerond. In totaal hebben we dus 39 gezinssystemen begeleid. We merken op dat we regelmatig meerdere gezinssystemen begeleiden in één begeleiding, waarbij het meestal gaat om gescheiden ouders.

Het aantal begeleidingen in één-oudergezinnen of nieuw samengestelde gezinnen in de context van de moeder ligt dicht bij het aantal één-oudergezinnen of nieuw samengestelde gezinnen in de context van de vader. Andere jaren was de groep nieuw samengestelde gezinnen en éénoudergezinnen bij moeder oververtegenwoordigd.

In veel van onze begeleidingen zijn er naast problemen op vlak van opvoeding ook nog andere problemen in de gezinnen.

- We merken op dat het psychologisch functioneren van de moederfiguur (53%) vaak wordt geregistreerd als probleem dat aanwezig is naast de opvoedingsproblemen.
- Daarnaast zien we vaak problemen bij het algemeen functioneren van een gezin (28 %)
- Het relationeel functioneren met een ex-partner werd vaak geregistreerd als probleem bij de 3 modules (50%). Het relationeel functioneren met de huidige partner is in 23% van de begeleidingen problematisch.
- Als laatste zien we ook dat er, over de verschillende werkvormen heen, vaak sprake is van een individueel (psychiatrisch) probleem van een kind (36%).

De kinderen

- We begeleidde in totaal 80 kinderen,
- Alle leeftijdsfasen zijn gerepresenteerd in onze begeleidingen, maar we begeleiden, zoals in vorige jaren, voornamelijk kinderen van de lagere school- en adolescentieleeftijd (74%).

De samenwerkingsrelatie

Na de startfase van de begeleidingen maken onze begeleiders een inschatting van de samenwerkingsrelatie die reeds is opgebouwd met de gezinnen. Deze inschatting maakt het makkelijker om te bepalen op welke manier het gezin kan worden begeleid in het bereiken van hun doelen. Elke vorm van samenwerkingsrelatie vereist immers een andere aanpak van de begeleider.

- Bij 4 van de 36 afgeronde begeleidingen was er na de intakefase een vrijblijvende werkrelatie zonder engagement. Twee begeleidingen gaven we vroegtijdig terug aan

respectievelijk het OCJ en het SDJ nadat we na vele pogingen er niet in slaagde een werkbare samenwerkingsrelatie met het gezin aan te gaan.

- Bij slechts 30% van de gezinnen waar we een CB25-begeleiding deden, konden we een consulterende of co-experten werkrelatie opbouwen tijdens de startfase. Met 60% hadden we een zoekende werkrelatie. Bij deze cijfers merken we op dat dit niet ligt in de lijn van wat we verwachten bij deze werkvorm.
- Het aantal CB-begeleidingen waarbij we een consulterende werkrelatie hadden met de gezinnen is dit jaar licht gestegen naar 25%.

Werken aan het vergroten van veiligheid

Ons team is sinds 2019 aan de slag met het maken van een inschatting van het risico op onveiligheid voor elke minderjarige in elke begeleiding. Elke begeleider vult vòòr het handelingsplan voor elke minderjarige uit een startende begeleiding een gestructureerde risico-vragenlijst in. Die vragenlijst helpt ons om een inschatting te maken van het risico op onveiligheid. De inschatting van het veiligheidsrisico wordt systematisch geagendeerd op het teamoverleg

- Bij 39% van de begeleidingen werden er na de startfase geen doelen geformuleerd rond het thema veiligheid. Echter, na het beëindigen van de begeleidingen, gaven de begeleiders aan dat er in slechts 27% van de begeleidingen geen bezorgdheden waren rond veiligheid. Bij analyse van de gegevens blijkt dat het verschil zich voornamelijk situeert op vlak van bezorgdheden rond de emotionele veiligheid. Ook wat betreft de bezorgdheid rond fysieke veiligheid van de kinderen merken we een lichte stijging op in de loop van de begeleiding
- In 66% schatte de begeleider in dat er onvoldoende veiligheid (emotionele-, fysieke- en/of seksuele-) was voor de kinderen.
- Bij 8% van gezinnen waarbij er sprake was van onveiligheid werd het thema niet opgenomen in de begeleiding, omwille van onvoldoende bereidheid van het gezin. In deze begeleidingen zochten we samen met het OCJ of het SDJ naar een ander aanbod waarbinnen deze zorgen wel een plek hebben gekregen.

De afronding

In vergelijking met 2021 zien we dit jaar terug een lichte daling in het aantal afgeronde begeleidingen met blijvende bezorgdheden bij de 3 modules.

Begeleidingsduur

- Het percentage gezinnen dat we langer begeleidde omwille van een overbrugging naar andere hulpverlening blijft, zoals vorig jaar, relatief laag. Steeds meer staan onze begeleiders reeds bij de start van een begeleiding stil bij de mogelijkheden tot doorverwijzing na de begeleiding, waardoor er mogelijk ook sneller wordt gezocht naar gepaste vervolghulpverlening. Anderzijds kiezen we er ook vaker voor om een begeleiding wel af te ronden, maar in kader van nazorg het gezin de overbrugging naar vervolghulpverlening te helpen maken.

Vervolghulpverlening en doorverwijzing

- Bij de grote meerderheid van de gezinnen (78%) is er na afronding van de begeleiding verdere ondersteuning noodzakelijk. We merken een grote nood aan vervolghulpverlening na de drie modules.
- We verwijzen onze gezinnen voornamelijk naar hulpverleningsvormen voor de toegangspoort (rechtstreeks toegankelijke en minder ingrijpende vormen van hulpverlening).

Conflicten tussen opvoedingsfiguren

Het valt op dat in 55,5% van de begeleidingen, een conflict de begeleiding bemoeilijkte of onmogelijk maakte, ook in CB25 (60%). Hierop zetten we in door onze module Conflicthantering, waardoor er de mogelijkheid is om een zijtraject in te schakelen waar de focus kan liggen op deze conflicten.

3.2 Contextbegeleiding: Inhoudelijk

Het afgelopen werkjaar hebben we vooral ingezet op onze basiswerking: onze begeleidingen enerzijds, en het inwerken van nieuwe medewerkers anderzijds

Naast onze vaste contextbegeleidingen bieden we brugzorg aan de gezinnen op onze wachtlijst. We hebben gemerkt dat vooral de recent aangemelde gezinnen hierop ingaan. Dit heeft voornamelijk te maken met het feit dat deze gezinnen een meer actuele vraag naar contextbegeleiding hebben. De gezinnen die al langer aan het wachten zijn, zijn bereid verder af te wachten zonder extra ondersteuning.

Naast deze brugzorg, kregen we ook extra tijd om in te zetten op nazorg. Dit is een laag intensief aanbod waar gezinnen vrijblijvend beroep op kunnen doen nadat hun begeleiding afgerond is. Dit aanbod varieert van een telefoongesprek tot een huisbezoek, eenmalig of voor een bepaalde periode. Dit maakt dat we gezinnen een platform bieden om met de begeleider, waar ze al een zekere vertrouwensband mee hebben opgebouwd, verder op pad te gaan. Een ander doel van de nazorgfunctie is de begeleider te laten fungeren als brugfiguur naar andere diensten waar het gezin beroep op doet.

CB en CB25

In de praktijk en uit de cijfers van dit jaar merken we dat de eigenheid van de module CB25 terecht in vraag werd gesteld en dat deze module vooral resulteert in een module met een veel kortere wachttijd om op te starten (10 maanden Brede instap, 6 maanden IA) dan de module CB (35 maanden Brede instap, 26 maanden IA). Dit is een onbedoeld gevolg van enerzijds de kortere begeleidingsduur van een CB25 en anderzijds het streng bewaken van de opstartvoorwaarden. We kunnen deze discrepantie in wachttijd niet blijven verdedigen, als we merken dat CB25-begeleidingen inhoudelijk lang niet altijd erg verschillen van CB-begeleidingen.

In 2022 hebben we daarom beslist om de CB25-module te laten uitdoven en te laten opgaan in CB-begeleidingen met aandacht voor afronden zo snel het kan. Ook de cijfers van 2022 bevestigen dat we de eigenheid van CB25 niet langer konden waar maken. In de CB25-begeleidingen van 2022 werkten we rond volgende thema's:

- **basiszorg** voor de kinderen in 20% van de gezinnen
- **fysieke veiligheid** van de kinderen in 40% van de gezinnen (in CB-begeleidingen was fysieke veiligheid in 12% van de gezinnen een thema).
- **emotionele veiligheid** van de kinderen in 50% van de gezinnen (in CB-begeleidingen was emotionele veiligheid in 50% van de gezinnen)
- **andere problemen** dan opvoedingsvragen zien we in beide werkvormen

Ook wat betreft de **samenwerkingsrelatie** zien we in 2022 niet opmerkelijk meer consulterende- en co-expertenrelaties in CB25-begeleidingen (30%) dan in CB's (30%). Tenslotte valt het ons op dat we in CB25-begeleidingen en CB-begeleidingen in 2022 zeer gelijklopende resultaten halen wat betreft het vergroten van de veiligheid voor de minderjarigen in het gezin op het einde van een begeleiding (25% voor CB en 30% voor CB25).

Enkel wat betreft draagkracht scoorden gezinnen binnen een CB25-begeleiding dit jaar bijzonder en uitzonderlijk hoog (100%). In 2021 was dat slechts 29%.

Aangezien we zoveel als mogelijk op maat van gezinnen willen begeleiden doen we nu een grondige screening voor al onze gezinnen die reeds op de wachtlijst stonden alsook bij nieuwe aanmeldingen

Belangrijke aspecten die we daarbij onder de loep namen waren onder meer de draagkracht van de opvoedingsfiguren, de al dan niet consulterende opvoedingsvraag, en de complexiteit, veelheid van de vragen en thema's van verontrusting binnen het gezin.

We moesten echter vaststellen dat het heel moeilijk blijft om bij de start de 'correcte' module te koppelen aan een hulpvraag. Vaak komen in de loop van de begeleiding nog bredere vragen op de voorgrond of merken we dat er toch meer sprake is van verontrusting in het gezin.

Dit maakt dat er op termijn weinig onderscheid meer lijkt te zijn tussen de modules, en dat ze hierdoor hun eigenheid verliezen.

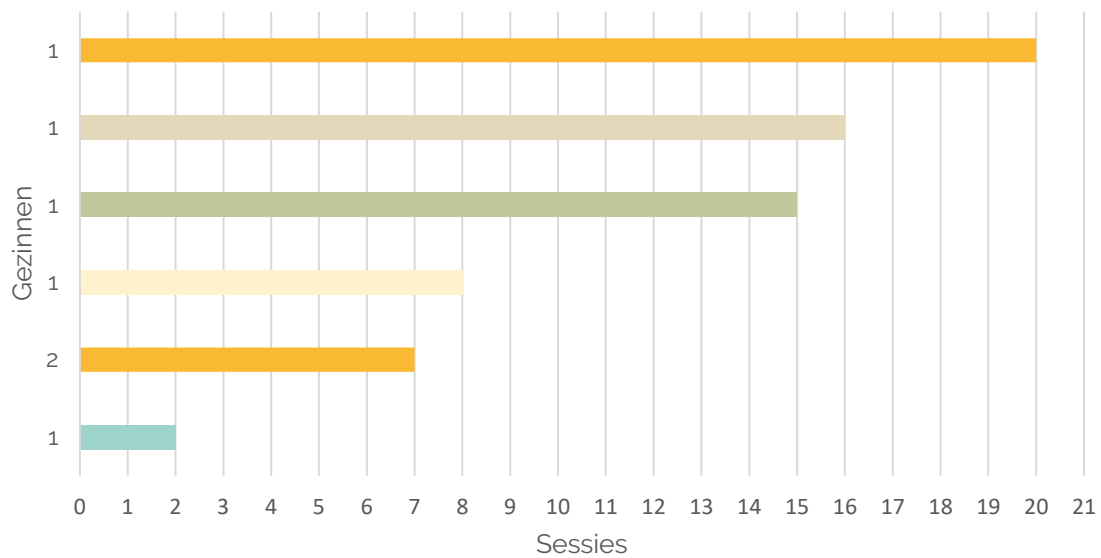
Concreet betekent dit dat we voor de aanmeldingen vanaf 1 april 2022 niet differentiëren tussen CB en CB25 en dat we met één flexibele module en dus één wachtlijst werken voor de rechtstreeks toegankelijk module CB. Binnen onze begeleidingen zullen we om de 3 maanden evalueren en begeleiden we maximum 1 jaar. Indien wenselijk/mogelijk kan de begeleiding vroeger stoppen.

Nieuwe werknemers

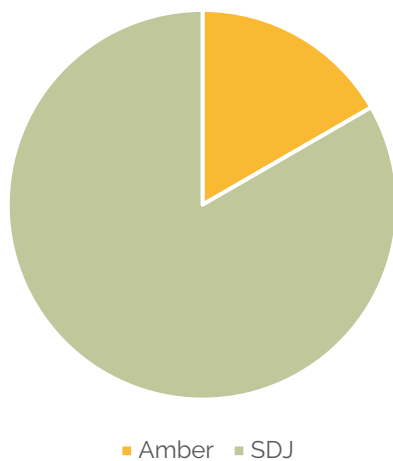
Tussen augustus en december, zijn er een paar collega's uitgevallen om diverse redenen. Dit maakte dat het najaar in teken stond van sollicitaties en het zoeken naar nieuwe medewerkers. Vier nieuwe collega's vervoegden ons team wat maakt dat we opnieuw zoekende zijn naar een goede teamdynamiek en afstemming op elkaar. Om al deze mensen zo goed mogelijk in te werken, riepen we het meter/peterschap in het leven. Deze vaste aanspreekpersoon heeft als taak de nieuwe medewerker wegwijs te maken in onze werking. Ook kan de nieuwe medewerker bij de meter terecht bij vragen en onzekerheden. Daarnaast kan hij/zij steeds terecht bij zowel de inhoudelijk als organisatorische coördinator voor werkbegeleidingen die ook worden aangeboden en ingepland.

Conflicthantering

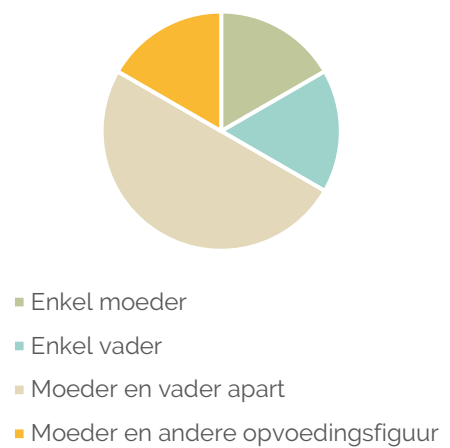
Aantal sessies per gezin



Verwijzers



Trajecten



6
afgesloten
trajecten

24
kinderen

8
kindsessies

100%
parallel
ouderschap

4 maanden
gemiddelde
duur

4 Conflicthantering

4.1 Conflicthantering in cijfers

De opvoedingsfiguren

Het traject conflicthantering is er voor alle opvoedingsfiguren in een conflictsituatie. Dit kan gaan van ouders die nog samenwonen, ouders die reeds gescheiden zijn of een ouder en grootouder. Dit jaar waren in vijf trajecten de opvoedingsfiguren ex-partners en in één traject waren de opvoedingsfiguren de oma en de mama van de jongere.

De kinderen

In de zes afgeronde trajecten waren er 10 kinderen rechtsreeks betrokken in het conflict tussen hun opvoedingsfiguren. De grootste categorie zijn in 2022 kleuters en adolescenten.

Naast de kinderen die rechtstreeks betrokken zijn bij het conflict omdat ze kind/kleinkind zijn van één van de ouders/grootouder in conflict, zijn er in elk van de 6 systemen nog kinderen getroffen door het conflict, nl. de kinderen van een nieuwe partner uit een vorige relatie en/of de kinderen uit een nieuwe relatie. Tellen we daarbij de drie kinderen van de ouders die in 2022 sessies CH deden in nazorg, dan staat de teller op 27 kinderen.

Het netwerk

Binnen het traject conflicthantering is de focus op netwerk van de opvoedingsfiguren en van de kinderen een belangrijk aandachtspunt. We weten dat mensen uit de omgeving van gezinnen zowel een positieve als negatieve invloed kunnen hebben op het conflict. We willen zoveel als mogelijk het gezin en de kinderen omringen met goede supporters die mee de veranderingen ook na het traject kunnen vasthouden en ondersteunen

In alle trajecten werd bij minstens één sessie een netwerkfiguur uit het professioneel netwerk betrokken. De aanmelder/verwijzer wordt in principe steeds uitgenodigd het eerst kennismaking en/of intakegesprek. We vinden het belangrijk om het kader en de doelstellingen van de aanmelder mee te krijgen. Wanneer het traject afrondt, wordt er ook steeds opnieuw met de verwijzer in gesprek gegaan om het verloop van het traject te bespreken zodat het professioneel netwerk de gemaakte afspraken kan opvolgen en vasthouden.

Het traject

Er startten 7 trajecten CH in 2022 waarvan 3 trajecten waar beide opvoedingsfiguren apart in stapten en 4 trajecten waarin één van beide opvoedingsfiguren stapte. In alle trajecten kozen de opvoedingsfiguren voor een traject los van de andere opvoedingsfiguur, dus in geen van de trajecten kozen de ouderfiguren ervoor te willen werken naar bemiddelingsgesprekken.

In 2022 zijn 10 trajecten CH gestopt. In 7 van deze trajecten stapten beide opvoedingsfiguren apart in het traject. In 2 trajecten stapte enkel 1 opvoedingsfiguur in het traject. In 2022 hebben we 1 traject afgesloten waarin we na de sessies psycho-educatie met elke ouder apart, een aantal sessies samen zaten met beide ouders en twee trajectbegeleiders om te overleggen over kwesties die zij aanbrachten.

We willen graag meegeven wat we in 2022 aangepast hebben aan het opstarten en verder zetten van CH-trajecten. We kiezen er nu voor trajecten te starten na een intake/screeningsgesprek waarin we peilen naar de motivatie van de cliënt(en) en daarin ook transparant te zijn naar de kandidaat-cliënten. Vanaf het opstarten van een traject, spreken we af met de cliënten dat we een traject met hen lopen en ook zullen stoppen als het ons na drie sessies niet lukt voldoende motivatie voor dit traject bij de cliënt te vinden.

Zo hebben we zelf een traject bij beide ouders uit één context gestopt en stopte er twee ouders zelf bij gebrek aan motivatie/tijd en/of door praktische moeilijkheden zich vrij te maken voor het traject.

Bij de start van elk traject wordt de tijd genomen om uitgebreid stil te staan bij wat dit specifieke gezin nodig heeft om het conflict te kunnen verminderen. Zowel het aantal sessies per traject als de accenten die we leggen qua inhoud verschillen van traject tot traject. We houden wel vast aan het idee om steeds te starten met de sessies psycho-educatie, los van de vraag om rond kwesties aan de slag te gaan. We merken dat de inzichten en methodieken uit de psycho-educatie noodzakelijk zijn om aan de slag te gaan rond kwesties.

Opvoedingsfiguren krijgen steeds de keuze om hun sessies samen of apart te starten. In 2022 kozen alle opvoedingsfiguren, behalve de ouders in nazorg, voor een individueel traject. Als beide ouderfiguren een traject starten, proberen we deze trajecten steeds zo gelijklopend te laten verlopen zodat beide ouderfiguren dezelfde informatie krijgen om een andere aanpak te ondersteunen. In het traject in nazorg deden we in 2022 vier bemiddelingsgesprekken met beide ouderfiguren samen en voor elke ouder een begeleider bij het gesprek.

In 2022 gingen er acht sessies met kinderen door. Dit in slechts twee van de 6 trajecten. Waar we vroeger vertrokken van het vast stramen van twee sessies voor de kinderen, werd hierin ook afgeweken op maat van het gezin.

Waar we vroeger vertrokken vanuit het idee van bemiddeling, zien we de laatste jaren dat in een groot aantal gezinnen deze methodiek niet aansluit bij de vragen of noden van het gezin of de fase waarin het conflict zit. Psycho-educatie rond scheiding, conflict, stress bij conflict, hoe de 'muur' zetten, wat conflict met ouderfiguren en kinderen doet, hoe stress verlagen, het loyaal zijn van kinderen, constructieve communicatie, parallel solo-ouderschap is een evenwaardig aanbod. Dit wil zeggen dat het voor de betrokken kinderen en jongeren een meerwaarde is als hun ouderfiguren hun autonomie terug vinden en hun energie terug kunnen investeren in hun gezin in plaats van in het conflict. Of ouderfiguren dit bereiken via bemiddeling of via parallel solo-ouderschap is evenwaardig.

Op vlak van de duur van de trajecten zien we grote verschillen en ook hier proberen we op maat van het gezin te werken. Voor sommige gezinnen is de frequentie van om de twee weken te veel, bij anderen voelen we een nood om bij de start de frequentie te verhogen en nog andere trajecten verlopen met pauzes en herstarten.

Gemiddeld duurde een traject in 2022 bijna 4 maanden. Het langste traject duurde 10 maanden, het kortste 1 maand. We zien dat het traject waarin via bemiddeling werd gewerkt, het meeste tijd vraagt (een heel jaar nazorg in 2022). Het voorbereiden van de bemiddelingssessies vraagt daarnaast ook veel overleg en voorbereiding. De duur van het traject is voor ons geen parameter voor een succesvol traject.

4.2 Conflicthantering Inhoudelijk

Interactieve praatgroep rond spanningen en conflict in gezinnen, in samenwerking met het Huis van het Kind van Leuven

We kregen de vraag van het Huis van het Kind van Leuven om een samenwerking op te starten rond spanningen, conflicten binnen gezinnen, al dan niet in gescheiden situaties. Na overleg sloegen we de handen in elkaar en organiseerden we een interactieve praatgroep. De uitnodiging werd breed verspreid via het Huis van het Kind Leuven, maar evengoed werden onze eigen gezinnen aangesproken.

De bedoeling van de sessies is om ouders via psycho-educatie mee te geven wat conflicten doet escaleren, hen tips & trics meegeven om uit het conflict te blijven en om het effect op de kinderen te beperken. Indien communicatie mogelijk is, maar moeizaam verloopt, doen we beroep op de theorie van het geweldloos verzet. Indien communicatie niet meer mogelijk is, of een escalerend effect heeft dan zetten we in op de visie van het parallel solo ouderschap.

We organiseerden een interactieve praatgroep bestaande uit 5 sessies van telkens 2u. Naast psycho-educatie was er de mogelijkheid om vanuit de eigen ervaring te spreken zowel via voorbeelden als via oefeningen/opdrachten. De thema's die aan bod kwamen waren:

Thema 1: De Window of Tolerance of de zone waarbinnen iemand stress goed aankan.

Thema 2: De werking van de hersenen; hoe ons brein een invloed heeft op conflict.

Thema 3: Van destructieve naar constructieve communicatie bij communicatie en het muurtje zetten indien er geen of escalerende communicatie is.

Thema 4: Effect van conflict op de opvoeding en loyaliteitsconflicten.

Thema 5: Netwerk

De reeks werd positief onthaald door zowel deelnemers als begeleiders. We kozen ervoor om dit voorjaar een volgende reeks te plannen met dezelfde vorm als inhoud.

5 Kwaliteitsgegevens

Onze visie op kwaliteit zorgt ervoor dat we elk jaar actief bezig zijn met kwaliteitsthema's via zelfevaluatie op diverse niveaus, via het optimaliseren van ons gebruiksvriendelijk digitaal kwaliteitshandboek en via het uitvoeren van verschillende verbeterprojecten. Daarnaast nemen we ook jaarlijks een tevredenheidsmeting af bij onze cliënten, verwijzers en betrokken netwerk.

5.1 Relevante gebruikersgegevens

5.1.1 TVM gezinnen CB 2022

We waren als team CB al langer toe aan een nieuwe tevredenheidsmeting voor cliënten. We merkten dat we uit gesloten vragen erg weinig informatie haalden en dat we de open vragen moesten bijschaven om feedback van cliënten te krijgen waar we iets mee kunnen. We stelden een werkgroepje samen en werkten een nieuwe Tevredenheidsmeting voor cliënten uit. Hierin laten we de gesloten vragen volledig los en hopen we nuttige feedback te krijgen uit een aantal open vragen. Begin 2022 zijn we gestart met deze nieuwe Tevredenheidsmeting voor cliënten.

Op basis van de bevraging en de feedback van 2022 zullen we deze Tevredenheidsmeting in 2023 bijschaven voor 2024.

In 2022 is de contextbegeleiding gestopt in 36 gezinnen. We hebben van 14 ouderfiguren uit deze 36 gezinnen feedback gekregen over de contextbegeleiding in 2022. Vanaf 2022 vragen we feedback van onze cliënten in een gesprek. Dit maakt dat waar we twee opvoedingsfiguren begeleid hebben, ze vaak samen antwoorden gaven.

Niet alle deelnemers aan de TVM hebben alle vragen beantwoord.

Algemene feedback die we kregen: sommige cliënten willen liever een formulier invullen en een aantal cliënten vroegen de vragen van de TVM vooraf, zodat ze tijd hadden om na te denken over hun respons.

Niet alle ouderfiguren zien het zitten om deel te nemen aan zo'n bevraging. Daarnaast sluit een begeleiding soms plots af waarbij een TVM niet past of lukt in het vaak hectisch en/of chaotisch afsluiten van een begeleiding. Voor sommige ouders is de taal een drempel om deel te nemen aan deze TVM.

Omdat de TVM voor jongeren en kinderen nog niet op punt stond en we echt niet meer tevreden waren met het formulier voor de TVM voor jongeren dat we de vorige jaren gebruikten, hebben we in 2022 kinderen en jongeren enkel mondeling naar feedback gevraagd.

Vanaf 2023 willen we kinderen en jongeren ook een TVM kunnen voorleggen.

Hieronder vind je een samenvatting van de feedback uit de bevraging.

De bevraging begint met een viertal vragen die peilen naar de samenwerkingsrelatie.

- Vind je dat jullie een probleem hebben in jullie gezin dat moet aangepakt worden in deze begeleiding?
- Als je vindt dat er een probleem is, denk je dat iemand anders daar iets moest voor doen?
- Als je vindt dat er een probleem is, denk je dat jij daarin iets kan betekenen?
- Als je vindt dat er een probleem is, vind je dat je daar samen met de begeleider mee aan de slag kan?

We merken dat dit voor sommige cliënten vlot gaat maar dat anderen deze vragen moeilijk vinden of anders interpreteren dan we bedoelden. Deze vragen zullen we dus herbekijken in de werkgroep en op het team CB.

Met uitzondering van één gezin, gaven de ouderfiguren aan zelf te vinden dat er een probleem in hun gezin was dat moest aangepakt worden. Ze verduidelijkten daarbij zelf een vraag naar begeleiding te hebben.

Vermoedelijk moeten we de vragen die peilen naar bij wie volgens de ouderfiguren de actie ligt, vervangen of duidelijker maken. Het is niet duidelijk of ze deze vragen interpreterden zoals we ze bedoeld hadden.

De belangrijkste vaststelling is dat ouderfiguren aangeven goed te kunnen samenwerken met de CB-begeleider en er vertrouwen in hebben.

Daarna volgen wat vragen die peilen naar de beleving van de begeleiding.

- Wat had je verwacht van de begeleiding en wat is anders dan je had verwacht?
- Wat is je bijgebleven en probeer je toe te passen? Wat neem je mee uit de begeleiding?
- Wat heeft je verrast? Wat is nieuw voor jou?
- Wat heeft je geraakt? Wat is je bijgebleven? Wat heb je onthouden?

Eenzijds geven ouders aan wat een begeleiding met hen als mens deed: ouderfiguren haalden aan meer zelfvertrouwen en meer moed te hebben gekregen en zich zelfstandiger te gaan voelen, zich (h)erkend te voelen, zich ondersteund te voelen, blij te zijn met het duidelijk overzicht van mogelijke opties, de betrokkenheid van de begeleider te voelen, zich niet veroordeeld te voelen, dat hun inzet eindelijk gezien werd, dat ze zich gesteund voelden, in hun gezin en in contacten met andere diensten, hebben de fijne samenwerking gewaardeerd.

Anderzijds geven ouders zeer concrete antwoorden als: heel concreet samen uitwerken van een week-, dag- en maandstructuur en dit opvolgen; werken aan structuur; grenzen leren stellen/bieden en dit leren volhouden, ideeën uit "geweldloos verzet" als 'niet in de escalatie gaan'; meer tijd doorbrengen met onze kinderen, werken aan de communicatie met onze kinderen, werken aan het omgaan met een kind met ASS, hoe omgaan met 'moeilijk gedrag' van kleuters, waar ideeën voor een uitgebreider spelaanbod vinden, hoe met mijn kleuter praten over gevoelens, tips en tricks die zeer realistisch waren,...

Ook wordt er gecheckt naar de wat er gemist wordt in de begeleiding.

- Wat mis je in de begeleiding?

Hierop komen erg weinig concrete antwoorden. Eén moedige ouder stelde voor wat vaker het tempo van de begeleiding te checken en erop te letten de andere ouder voldoende te blijven betrekken in de begeleiding.

We eindigen met een open vraag.

- Wil je nog iets kwijt over de begeleiding, over Amber,...?

Hier verwijzen de meeste gezinnen naar de positieve samenwerkingsrelatie.

5.1.2 TVM jongeren en context CBAW 2023

In 2022 bouwden we verder op het herwerkte feedbackformulier waar op vaste tijdstippen vier korte en gerichte vragen worden gesteld aan jongeren en hun netwerk. Vragen of het formulier:

1. Op een schaal van 1-10, hoe tevreden ben jij over de CBAW(+) begeleiding?
2. Wat vind jij positieve punten in de begeleiding?
3. Wat zou er volgens jou anders of beter kunnen in de begeleiding?
4. Heb je nog bijkomende opmerkingen of suggesties voor de begeleiding?

Deze vragen worden op vaste tijdstippen (maart en september) aangeboden aan de jongeren/netwerk die op dat moment in begeleiding zijn en diegene die in de periode tussen beide bevragingen gestopt zijn. Wat hieronder volgt is een weergave van de afnames in september 2022. De verwerking van de TVM in maart werd reeds besproken in het jaarverslag van 2021.

Tevredenheidsmeting lopende begeleidingen september 2022

In september werd een tevredenheidsmeting aangeboden aan jongeren en hun netwerk die op dit moment in begeleiding waren. Hierop kwam reactie van 10 jongeren. Negen van hen scoren de begeleiding een 9 of 10. Er is één iemand die slechts een twee geeft en ook op andere vragen negatieve ervaringen heeft (geen positieve punten, nood aan meer duidelijkheid).

De andere jongeren formuleren veel positieve punten. We lezen hier vooral dat jongeren het waarderen dat er ruimte is voor al hun vragen en dat er op verschillende domeinen kan gewerkt worden.

"ik kan over al mijn zorgen praten, niet alleen praktisch".

"Ik vind het heel aangename begeleiders. Er is niet enkel fysieke, maar ook mentale ondersteuning – iets om naar uit te kijken"

Bij de vraag naar verbeterpunten, komt voornamelijk terug dat voor hen de begeleiding goed loopt en ze geen specifieke verbeterpunten hebben. Feedback die we meenemen is een jongere die aangeeft dat een beter contact met de co-begeleider belangrijk is indien de begeleider wegvalt door zieke of andere omstandigheden.

Het netwerk van deze jongeren scoort de begeleiding gemiddeld een 7,5 op 10. Ze geven als positieve punten aan dat er een goed contact was met begeleiding, ook de betrokkenheid en het zoeken naar (creatieve) oplossingen worden als sterktes naar voor geschoven.

Wanneer het gaat over verbeterpunten lezen we in de antwoorden vooral een vraag naar "meer": meer intensief, meer toezicht en controle en meer feedback naar de ouders toe. We begrijpen dat er soms een spanning zit op wat het netwerk belangrijk vindt voor de jongere en wat jongere zelf als vraag stelt of toelaat binnen de begeleiding. Deze evenwichtsoefening blijft een thema waar we ook het volgende jaar op blijven inzetten.

Tevredenheidsmeting stoppers: september 2022

In september was er in een tevredenheidsmeting van de jongeren en hun netwerk waarvan de begeleiding afrondde tussen maart 2022 en september 2022. Van de tien jongeren waarvan de begeleiding in die periode afliep, kregen we vier feedbackformulieren terug.

De jongeren scoren hun begeleiding gemiddeld een 8. Als positieve punten geven ze aan dat de begeleiding op maat was, dat er wordt geluisterd naar hun noden, er samen wordt gezocht naar een oplossing en ze zich niet beoordeeld voelen. Voor jongeren is het moeilijk om aan te geven wat er beter kan: "weet ik niet" wordt door drie van de vier jongeren als antwoord gegeven. Één iemand geeft aan graag meer hulp te hebben gekregen.

De jongeren gebruiken de vraag naar bijkomende opmerkingen voornamelijk om aan te geven dat ze tevreden zijn met hun begeleider en hun complimenten te geven.

" ik vind het heel mooi wat jullie doen en hoop dat jullie verder jongeren kunnen helpen. En dat ik de beste begeleider ooit had."

Het netwerk van de jongere scoort de begeleiding gemiddeld een 8. Ze geven als positieve punten aan dat er op een open, laagdrempelige manier en op maat wordt gewerkt. Ook het moeite blijven doen en kansen geven wordt aangehaald. Zowel bij de vraag naar verbeterpunten of bijkomende suggesties worden geen algemene punten aangehaald. Beide antwoorden die worden gegeven zijn specifiek gebonden aan de (verblijfssituatie) van een jongere en kunnen dus minder gebruikt worden als terugkoppeling naar de algemene CBAW (+) werking.

Aanpak 2023

In 2023 zullen we voor het eerst een tevredenheidsmeting in maart en september doen die we beiden kunnen verwerken in het komende jaarverslag. We hopen dat door in te zetten op deze twee momenten we volgend jaar enerzijds een evolutie kunnen zien in het aantal antwoorden dat we ontvangen. En anderzijds ook inhoudelijk zowel de positieve als de aandachtspunten meer naar voor komen.

5.1.3 TVMCH 2023

In conflicthantering vragen we elke deelnemer feedback na elk gesprek. Ze mogen dit invullen of mondeling toelichten. Ook op het einde van het traject stellen we deze vragen over het gehele traject.

De vragen die we stellen zijn:

- Welk woord/zinbeeld/tekening is jou bijgebleven uit deze sessie?
- Aan welk aandachtspuntje ga je de komende twee weken extra aandacht geven?
- Welk klein stapje hoop je hierin te zetten?
- Aan wie ga je vragen om je daarbij te ondersteunen?
- Wat heb je vandaag gemist?
- Wat wil je volgende keer zeker bespreken?

Hieronder geven we kort weer welke feedback we doorheen en bij het einde van de trajecten CH van cliënten kregen over het ganse traject. We geven vooral weer wat deelnemers benoemen als helpend, moeilijk, verhelderend, gemist, ...

- Ze geven consequent aan dat het visueel maken van de psycho-educatie erg helpend is.
- Het krijgen van informatie over wat een conflict met mensen en met kinderen doet geeft hen rust en is helpend.

- Ze appreciëren dat ze informatie krijgen over hoe ze constructief kunnen omgaan met conflicten en de kans krijgen samen na te denken en te zoeken rond hun specifieke conflictsituatie.
- Alle deelnemers geven aan de 'Window of Tolerance' erg verhelderend te vinden, maar het tegelijk ook erg moeilijk vinden om dit toe te passen in hun dagdagelijks leven. We zoeken mee naar wat en/of wie hen daarin kan helpen, door fysiek of in gedachten aan de slag te gaan met de arousal, we geven hen bijkomende informatie uit Geweldloos Verzet... maar we merken dat het voor vele cliënten erg moeilijk blijft om in hun "Window" te blijven of er terug in te geraken als ze erg veel stress ervaren.
- Enkele deelnemers geven aan rust te vinden in de toestemming om PSO (parallel solo ouderschap) toe te passen waarbij autonomie, de focus op je eigen gezin en eigen opvoeding hoort. Hierin moet natuurlijk nog steeds rekening gehouden worden met de invloed van de ander ouder op je kind(eren) en dus op je eigen gezin.
- Enkele deelnemers geven aan al wel theoretische informatie gekregen/gevonden te hebben in een andere setting (opleiding, boeken, internet,...) en zijn vooral op zoek naar het concreet maken van deze informatie in hun eigen situatie.
- Een paar deelnemers geven aan dat het aanbod zinvol is, maar dat ze dit eerder in hun (scheidings) proces hadden willen krijgen. De (lange) wachtlijst maakte dat ze zelf een proces hebben doorlopen en bij start van het traject door 'het ergste' heen zijn.
- Eén deelnemer geeft aan dat de oefeningen die we doen, de vragen die we stellen, de toepassingen van psycho-educatie hen wel uit hun comfortzone halen, maar niet in hun paniekzone zetten.
- Eén deelnemer geeft aan in dit traject te hebben kunnen werken aan zijn doelen en bevestiging gekregen te hebben voor zijn houding in het conflict.
- Eén grootmoeder was enerzijds emotioneel geraakt en vond het anderzijds goed te horen van haar inwonende kleinzoon wat voor hem helpend kan zijn in de communicatie van oma tegenover zijn mama (haar dochter).

5.2 Scores groeिनiveaus

Zoals het Agentschap Jongerenwelzijn van ons verwachtte hebben we in 2015 een 0-meting afgenomen van alle EFQM-thema's. Deze scoring gebeurde voor de kernprocessen door de begeleidingsteams en voor de kwaliteitszorg en de outputgebieden door de directie en de coördinatoren. De scores werden aan iedereen voorgelegd om te bekijken of ze gezamenlijk gedragen werden en om input te krijgen rond mogelijke verbeterprojecten. Elk jaar bekijken we met een kritische blik onze scores. In onderstaande tabel geven we het schematisch overzicht van de scores van 2017 tot 2022.

Zelfevaluatie Amber					
Jaartal	2018	2019	2020	2021	2022
Kwaliteitszorg					
Organisatie en Visie	4	4	4	4	4
Betrokkenheid	2	2	2	2	2
Methodieken en instrumenten	4	4	4	4	4
Verbetertraject	4	4	4	4	4
Kernprocessen					
Onthaal van de gebruiker	3	3	3	3	3
Doelstellingen en handelingsplan	3	3	3	3	3
Afsluiting en nazorg	3	3	3	3	3
Pedagogisch Profiel	3	3	3	3	3
Dossierbeheer	3	3	3	3	3
Gebruikersresultaten					
Klachten-behandeling	3	3	3	3	3
Gebruikerstevredenheid	4	4	4	4	4
Effect van de hulpverlening	2	2	2	2	2
Medewerkersresultaten					
Personeelstevredenheid	4	4	4	4	4
Indicatoren en kengetallen	4	4	4	4	4
Samenlevingsresultaten					
Waardering strategische partners	4	4	4	4	4
Maatschappelijke opdrachten /tendensen	5	5	5	5	5

5-3 **Kwaliteitszorg in 2022**

De bestaande praktijk, de o-meting en de verbeterprojecten van elk item van het kwaliteitsbeleid wordt zorgvuldig bewaard in een apart document. Hier vermelden we enkel de gegevens die gewijzigd zijn en lichten we die kort toe.

Mbt betrokkenheid

- Een blijvend aandachtspunt is de participatie van gebruikers en externe partners in het verder ontwikkelen van onze procedures.

M.b.t. gebruikerstevredenheid

- We hebben ingezet op het vereenvoudigen en verkorten van de tevredenheidsmeting van gezinnen, jongeren en hun netwerk.
- We blijven alert voor het inbouwen van rechtstreekse manieren van feedback van cliënten, hetzij specifiek gericht op bepaalde onderdelen van ons aanbod of op bepaalde procedures.

Mbt waardering strategische partners

- We volgen van de evoluties binnen regionale samenwerkingsverbanden op en engageren ons hierin op gepaste wijze.
- We experimenteren met intersectorale samenwerkingen/duobegeleidingen op casusniveau.

Mbt de maatschappelijke opdracht en maatschappelijke tendensen

- We willen de opgebouwde expertise in project conflicthantering verder ontwikkelen, vasthouden en delen met collega's.
- Omwille van de uitbreiding van de doelgroep tot 25 jaar willen we verder inzetten op samenwerking met partners uit de sector van de jongvolwassenen en specifiek willen we aandacht hebben voor 3 thema's: dagbesteding, continuïteit en huisvesting.
- We staan mee aan de start van het beheer van de aanmeldingen op regionaal niveau door de opstart van de aanmeldtafel cb en het instroomoverleg voor jongvolwassenen. We experimenteren verder met deze 2 instroommogelijkheden.
- We startten mee het samenwerkingsverband TOOVER om kwetsbare tienerouders in onze regio te ondersteunen.

Mbt kernprocessen

- We willen voor beide teams het elektronisch cliëntendossier "Jeugdlink" verder verbeteren en gebruiksvriendelijker maken, alsook op de juiste manier toevoegen in kernprocessen.
- We willen onze procedures herschrijven in functie van de nieuwe aanmeldingsinstroom. Dit zowel voor de CB werking waar de aanmeldingen besproken worden op het Centraal Aanmeldpunt Vlaams-Brabant, als de CBAW werking die heeft ingezet op warm wachtbeheer en brugzorg alsook het nieuwe initiatief rond Instroomoverleg Kwetsbare jongeren.

- We willen aandacht blijven hebben voor onze aanpak tav hoog risico-dossiers in het kader van onveiligheid, en plannen vaste momenten binnen de teamvergaderingen om deze dossiers te screenen en te bespreken.
- We blijven inzetten op onze flexibel CB module en op onze module conflicthantering binnen een lopende begeleiding alsook als parallel traject.
- We blijven voor beide teams inzetten op de nazorg gezien de grote waardering die we hiervoor krijgen vanuit gezinnen en jongeren
- We willen onze pedagogische profielen actualiseren op onze vernieuwde inzichten

5.4 Het uitvoeren van verbeterprojecten in 2022

We formuleerden een jaaractieplan voor het werkjaar 2022 waarin verschillende verbeterprojecten werden opgenomen. De 2 belangrijkste verbeterprojecten betreffen het project warm wachtlijstbeheer en het project huisvesting voor kwetsbare jongeren. Hier hebben we in 2022 heel erg op ingezet.

5.4.1 Project wachtlijsten

Wachtlijst CBAW

In functie van een actiever en warmer wachtbeheer, werd in 2021 gestart met ons wachtlijstproject voor de jongeren op de wachtlijst CBAW. In 2022 werden deze uren verder ingezet.

Jongeren die instromen worden zo snel mogelijk gecontacteerd en samen met de aanmelder wordt de CBAW-vraag geëxploreerd (actuele hulpvraag, juiste indicatie, juiste regio?). Dit doen we telefonisch en nadien in een kennismakingsgesprek. Wanneer we samen tot het besluit komen na het kennismakingsgesprek dat het een goede CBAW-vraag is, slepen we de jongere in op de wachtlijst.

Als er verschillende, vaak uiteenlopende indicaties zijn voor de aangewezen hulp (dat gaat soms van kamertraining tot CBAW tot residentieel verblijf in Jeugdhulp maar ook in de VAPH sector), denken we mee na welke begeleiding het beste past bij de noden van de jongeren. Deze zoektocht kan gebeuren in een traject brugzorg wanneer dit aangewezen is. Ook wanneer jongeren een nood hebben die niet kan wachten tot het moment van opstart, kan dit verkend worden in brugzorg en kan een aanbod gedaan worden in functie van de vraag van de jongere. Zo kunnen we jongeren bijvoorbeeld helpen kennismaken met een OCMW of een JAC, samen met hen een studio gaan bezichtigen, een budgetplan als oefening opstellen, de jongere en het netwerk ondersteunen wanneer ze met vallen en opstaan onder het zelfde dak wonen in afwachting van een verhuis,... In 2022 hebben we deze vorm van brugzorg aangeboden aan de jongeren van onze eigen wachtlijst.

We merken door hierop actief in te zetten een zeer gunstig effect op onze wachtlijst. De wachtlijst is actueel, zuiver en veel korter.

In 2023 zal dit verruimd worden en zullen we een aanbod doen voor de jongeren die aan bod komen op het instroomoverleg JUMP Leuven (zie verbeteracties 2023).

Wachtlijst CB

We hadden een aantal doelstellingen voor ogen om mee aan de slag te gaan met ons project wachtlijst CB

- Een update van onze wachtlijst: een **actiever wachtbeheer** en **startklaar maken** van gezinnen

Dankzij de extra investering van onze medewerkers is de wachtlijst volledig ge-update. We hebben met alle gezinnen en/of hun aanmelders contact genomen met de vraag of er nog steeds een hulpvraag was. We hebben kunnen vaststellen dat ongeveer 43% van de wachtende gezinnen konden geschrapt worden van onze wachtlijst.

- Project Brugzorg

We bieden aan alle onze gezinnen op de wachtlijst de mogelijkheid om in te gaan op brughulp. We bevragen aan de gezinnen welke hulp, ondersteuning ze in tussentijd nodig hebben.. Dit kan gaan van maandelijkse telefonische of live contacten, tot warme verwijzingen naar andere soorten hulpverlening, naar kleine interventies binnen het thema opvoedingsondersteuning, tot het inzetten op het betrekken van netwerken, ...

We hebben gemerkt dat de gezinnen die hierop ingegaan zijn, vaak gezinnen waren die nog maar niet op onze wachtlijst terecht kwamen, hun hulpvraag was nog zeer nijpend en actueel en apprecieerde hierrond enorm de tussentijdse ondersteuning die aangeboden werd.

- Opnemen van een **signaalfunctie** & samenwerking met andere diensten in onze regio

Op dit ogenblik financieren we dit project nog steeds met eigen middelen. We hopen op termijn middelen van de **overheid** te krijgen om dit te kunnen implementeren in onze werking. Ook het bundelen van ervaringen en goede praktijken kan helpen om de overheid hiervan te overtuigen.

Een belangrijke evolutie in dit project is dat andere lokale partners eveneens dit thema op hun prioriteitenlijst zette. We zijn dan ook gestart met een gezamenlijke aanmeldtafel voor de CB-diensten van Oost-Brabant. Na akkoord van de cliënten hebben we beslist om de wachtlijsten samen te voegen en te zorgen dat de gezinnen met de juiste indicatie zo snel mogelijk bij de juiste dienst konden terechtkomen.

5.4.2 Project huisvesting: 2022

We beheren momenteel 7 studio's. We beheren 2 eigen studio's op de Tiensesteenweg 88, aan onze kantoorgebouwen. Deze studio's zetten we in als doorgangswoning of flexibel naargelang de noden van de jongeren en gezinnen. Daarnaast huren we 3 studio's op de scheutsite van Stad Leuven. Deze zetten we in voor middellange termijn verhuur. Tenslotte huren we 2 studio's van Dijledal voor lange termijnverhuur aan de jongeren.

We zoomen graag in op enkele cijfers in verband met **de eigen studio's**.

- Bezetting 2022: 83% (126 dagen leegstand)
- De studio werd 6 keer als doorgangstudio gebruikt, 3 keer als oefenstudio en 3 keer door jongeren of gezinnen van externe partners
- Aantal dagen bewoning per jongere in 2022
 - Gemiddeld 74 dagen
 - Langste 225 dagen
 - Kortste 4 dagen

Zowel het concept doorgangswoning als oefenstudio wordt als zeer waardevol beschouwd. We willen dan ook graag deze studio's op dezelfde manier blijven inzetten voor jongeren.

Voor de **scheutsite** werken we samen met 2 andere organisaties. In 2022 waren de 3 studio's 79% van de tijd bezet. De bedoeling is dat jongeren er tussen de 9 a 12 maanden verblijft. In werkelijkheid hebben we trajecten van 180 dagen tot meer dan 624 dagen.

Ook de studio van de scheutsite komt steeds tegemoet aan de noden van een jongere en willen we dus graag behouden zolang dit project lopende is.

De twee studio's van **Dijledal** zijn bezet. Als de jongere zich in een stabiele situatie bevinden, sporen we hen aan om een woning te zoeken op de privémarkt zodat een andere jongere de kans krijgt gebruik te maken van één van de studio's die we huren bij Dijledal. We hebben een eerste wissel gehad één van de studio's van Dijledal. De jongere verbleef er 970 dagen en vond een huurappartement op de privémarkt.

Het zou voor onze doelgroep wenselijk zijn om een bijkomende woongelegenheid te huren van Dijledal. We zullen dit opnieuw met Dijledal bespreken van zodra het nieuwe toewijzingsbeleid definitief is.

In functie van ons project rond huisvesting, nemen we ook actief deel aan de actiegroep 'woonplekken' vanuit **Mind The Gap Leuven** (zie boven).

5.5 Kwaliteitsplanning 2023

Naast het inzetten op het stabiliseren en faciliteren van de gewone werking door oa. het inzetten op de volledige invulling van de personeelsuren, het uitbreiden van de mogelijkheden van Jeugdlink, het inzetten op vorming, ... plannen we in 2023 nog nieuwe engagementen om zo de kwaliteit van ons aanbod te verbeteren of ons aanbod te verruimen. Het betreft:

- Het verderzetten van de inhoudelijke werking van het Brughuis en het exploreren van de mogelijkheden m.b.t. huisvesting ism sociale vastgoedpoot van vzw Het Brughuis. We nemen deze werking mee in het beleidsstuk en de visie van Amber en verruimen zo onze werking.
- We leggen extra focus op tienerouders en kwetsbare jonge ouders binnen zorggarantie (nieuw sinds 2023) en binnen de eigen werking. Zodat we ondersteuning kunnen bieden bij concrete vragen van deze doelgroep.
- We zetten in op het regionaal beheren van instroom en wachtlijsten.
 - Centraal aanmeldpunt Vlaams-Brabant CB. Er is 1 gezamenlijke wachtlijst voor de rechtstreeks toegankelijke vragen voor cb waardoor de individuele wachtlijsten op termijn verdwijnen. Aanmeldingen en mogelijk aanbod tijdens de wachttijd worden gezamenlijk beheerd.
 - Instroomoverleg kwetsbare jongeren is een samenwerking van verschillende intersectorale partners waar aanmeldingen vanop ieders wachtlijst kunnen voorgelegd worden rond volgende vragen:
 - Onduidelijke indicatiestelling (duidelijkheid krijgen bij aanwezige partners op het overleg)
 - Multi-disciplinaire aanpak of tandembegeleiding is aangewezen of nodig
 - Overbruggingshulp is aangewezen
 - Wie mee rond de tafel zit op het instroomoverleg, engageert zich eveneens om voor met deze jongeren aan de slag te gaan. Dit vanuit het opzet om alle jongeren een gepast aanbod te kunnen doen en niet eindeloos te laten wachten op een wachtlijst.
 - We zetten extra begeleidersuren in in functie van nazorg en voorzorg voor de gezinnen en jongeren.
- We zetten in op netwerking en samenwerking over sectoren heen omdat we geloven dat vragen van gezinnen en jongeren veel beter een aangepast antwoord vinden wanneer diensten vlot samen werken met elkaar.